

SUJET I : La science peut-elle mettre fin à l'humanité ?

I. Compréhension du sujet

A- Définition des termes clés

Science :

- Du latin « Scientia » qui veut dire savoir :
- Selon André LALANDE, la science est un ensemble de connaissance et de recherche ayant un degré suffisamment d'unités, de généralités et susceptibles d'amener les hommes qui s'y consacrent à des conclusions concordantes qui ne résultent ni de conventions arbitraires, ni de goûts, ni d'intérêts individuels qui leurs sont communs mais des relations objectives qu'on découvre graduellement et que l'on confirme par des méthodes de vérification définies.
- La science est une connaissance rationnelle et objective fondée sur la vérification et la quantifiabilité empirique

Mettre fin :

- **Constituer un danger**
- **Causer la disparition, l'extinction**
- **Provoquer la disparition, l'extinction**

Humanité :

- Genre humain ; espèce humaine ; homme en général.

B- Reformulation

La science peut-elle conduire à la disparition / l'extinction de l'espèce humaine ?

II- Identification du problème

A-Problème philosophique :

- **Finalité de la science**
- **valeur/impact de la science sur l'existence humaine.**

B-Problématique : Malgré ses multiples dérives, la science ne contribue-t-elle pas plutôt à la suivie de l'humanité ?

III- Plan possible

A-Thèse : la science travaille à la disparition de l'humanité

Argument 1 : La chosification de l'homme par la science conduit à la fin de l'humanité.

Argument 2 : La science met en péril l'existence humaine, l'humanité, en procédant à la destruction de la nature.

Georges DUHAMEL : « La science est comme une maladie, une maladie qui progresse en transformant le monde et en la dévorant aussi. »

Illustration : Effets de serre, dérèglement climatique, avancée du désert, fonte des glaciers polaires ; déforestation ;

Argument 3 : La science sacrifie les valeurs éthiques à l'autel de ses réalisations.

Goblot : « La science ne suffit pas, ne suffira jamais à diriger la vie ».

Jean Rostand : « La science a fait de nous des dieux avant que nous ne méritions d'être des hommes ».

En lieu et place de l'humilité que la science devrait cultiver en nous, elle nous propose plutôt l'orgueil. En nous comparant à Dieu et en parlant des dieux, la science nous conduit au blasphème au lieu du respect que nous devrions avoir vis-à-vis de la divinité.

Illustration : le clonage, les nouvelles techniques de reproduction (N.T.R), l'euthanasie sont des attitudes de défiance vis-à-vis de la transcendance.

Argument 4 : La science comme une sérieuse menace pour la paix et par conséquent pour l'humanité.

Gaston Bachelard : « Les grands savants sont utiles à la science dans la première moitié de leur vie, nuisibles dans la deuxième moitié ».

Illustration : la fabrication et la vente des armes de destruction massive, des armes bactériologiques etc...

Transition :

B- Antithèse : La science contribue à la survie / protection de l'humanité

Argument 1 : La science, en tant qu'elle participe à la libération de l'homme de la dictature de l'ignorance, conduit à la protection de l'humanité.

Gaston Bachelard : « Il n'y a de science que de ce qui est caché ».

Illustration : Auguste COMTE et « la loi des trois états ».

Argument 2 : Le savoir scientifique comme condition de la préservation de la stabilité sociale.

Auguste Comte : « Science d'où prévoyance, prévoyance d'où action. »

Paul Painlevé : « C'est la science qui assurera aux sociétés humaines des lois et une organisation juste et rationnelle. ».

Argument 3 : La science comme instrument de la domestication de la nature.

La science participe à transformer l'hostilité de la nature en un paradis pour les hommes.

René Descartes : La science et la technique participent à « nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature. »

Francis Bacon : « Knowledge is power »

Argument 4 : La science contribue à l'amélioration qualitative et quantitative de la vie

Illustration : augmentation de l'espérance de vie, transformation du monde en un village planétaire, modernisation de la vie dans tous les domaines.

Ernest Renan : « La science est l'avenir de l'humanité ».

Marcelin Berthelot : « La science est la bienfaitrice de l'humanité »

Transition

Synthèse : Nécessité d'une science véritablement au service de l'humanité, autrement dit, d'une science à visage humain.

Cf. F. Rabelais

Edgar Morin